

Local health policy development processes : health promotion and network perspectives on local health policy-making in the Netherlands

Citation for published version (APA):

Hoeijmakers, M. J. A. (2005). *Local health policy development processes : health promotion and network perspectives on local health policy-making in the Netherlands*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Universiteit Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.20050526mh>

Document status and date:

Published: 01/01/2005

DOI:

[10.26481/dis.20050526mh](https://doi.org/10.26481/dis.20050526mh)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

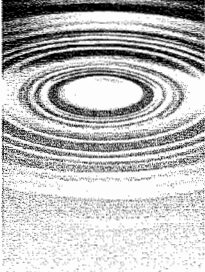
www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.



STELLINGEN

1. De divergerende en soms restrictieve perspectieven die verschillende stakeholders in het beleidsproces inbrengen verhinderen de ontwikkeling van integraal gezondheidsbeleid, tenzij één van de actoren in het beleidsproces deze samenbindt in een gedeelde visie op gezondheidsproblemen en oplossingen. (dit proefschrift)
2. In dit onderzoek blijkt dat het belang van lokaal gezondheidsbeleid voor geen enkele stakeholder groot genoeg is om een (pro-)actieve rol aan te nemen in het beleidsproces. Dit is voor een aantal actoren op z'n minst merkwaardig te noemen. (dit proefschrift)
3. Dat stakeholders zich geen duidelijk beeld gevormd hebben over lokaal gezondheidsbeleid, hun problemen en belangen onvoldoende in het geformuleerde beleid herkennen en zich nauwelijks gecommitteerd voelen aan de uitvoering van het beleid mag toegeschreven worden aan de afwezigheid van een beleidsentrepreneur. (dit proefschrift)
4. Gezien haar centrale positie in lokale beleidsnetwerken is de gemeente de aangewezen instantie om te fungeren als beleidsentrepreneur. (dit proefschrift)
5. Zoals bij het vertalen van theoretische methoden in praktische strategieën in de ontwikkeling van gezondheidsinterventies is het ook bij het kopiëren van best practices in de gezondheidsbevordering van groot belang de voorwaarden voor effectiviteit te respecteren om ook daadwerkelijk het beoogde effect te realiseren.
6. Door uitbreiding van de basis voor interventie ontwikkeling (epidemiologische diagnose en community analyse) met stakeholder- en netwerkanalyse kunnen in de toepassing gedrags-theorieën geïntegreerd worden met theorieën uit de organisatie- en beleidswetenschappen.
7. In health promotion onderzoek kan netwerkanalyse niet op zich staan maar in combinatie met andere onderzoeksmethoden levert het verrassende en nieuwe inzichten.
8. Het waarborgen van de kwaliteit van kwalitatief onderzoek vraagt meer tijd en middelen dan algemeen gesproken aan subsidie wordt toegekend voor wetenschappelijk onderzoek.
9. We are naive if we think that we can 'know it all', but even a small amount of understanding can make a difference ¹.
10. De tijd die je op een congres gegund wordt om over je onderzoek te presenteren staat in geen verhouding tot datgene wat je te vertellen hebt.
11. De doctorstitel heeft voor mij alleen beroepsmatige waarde.

¹ Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for developing Grounded Theory*. London: Sage Publication.